



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

basisschool De Bolleberg

Plaats : Baarlo Lb
BRIN nummer : 11LU|C1
Onderzoeksnummer : 286658
Datum onderzoek : 21 januari 2016
Datum vaststelling : 25 april 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	EINDOORDEEL	6
3	TOELICHTING	7
4	REACTIE VAN HET BESTUUR	15
5	OPZET VAN HET ONDERZOEK	18

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 21 januari 2016 een onderzoek uitgevoerd op basisschool De Bolleberg naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Wij hebben voor basisschool De Bolleberg een risicoanalyse uitgevoerd. Uit deze analyse kwam naar voren dat de opbrengsten in de afgelopen twee schooljaren onder de ondergrens liggen die wij hanteren. Wij hebben de uitkomsten van de risico-analyse besproken met het bestuur en besloten een kwaliteitsonderzoek uit te voeren.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

2 EINDOORDEEL

Wij kennen aan basisschool de Bolleberg het basisarrangement toe. Dit betekent dat wij op dit moment geen reden hebben om het toezicht te intensiveren. Wel blijft de inspectie met het bevoegd gezag in gesprek over de voortgang van de noodzakelijke kwaliteitsontwikkeling van de school.

Belangrijkste bevindingen

- Het team realiseert in de groepen een prettige sfeer en rust en structuur.
- De leerresultaten aan het einde van de basisschoolperiode zijn nog van voldoende niveau, maar staan onder druk.
- Versterking van leraarvaardigheden is wenselijk op het gebied van het analyseren van gegevens over de ontwikkeling van de leerlingen en de afstemming van de instructie.
- De school kan de 1-zorgroute inhoudelijk en organisatorisch verder uitdiepen en daarmee beter verankeren in de school.
- Het oppakken van de noodzakelijke schoolontwikkeling is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het team en vraagt vooral aandacht waar het gaat om opbrengstgericht werken en denken.
- De schoolontwikkeling vraagt een strakke, planmatige aansturing met veel aandacht voor continue kwaliteitsborging.

3 TOELICHTING

Hieronder staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Opbrengsten

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•

De eindresultaten zijn uiterst risicovol. Over een periode van drie jaar zijn de leerresultaten aan het einde van de basisschoolperiode weliswaar nog van voldoende niveau. Maar in 2015 en 2014 liggen deze onder de ondergrens die wij hanteren voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie en dit geldt ook voor 2012. In 2013 voldeden de resultaten wel aan de norm. Gezien de meest recente toetsgegevens uit het leerlingvolgsysteem van de huidige groep 8, zal het bovendien spannend worden of de norm in 2016 behaald gaat worden. Vooral op het gebied van begrijpend lezen laat de huidige groep schoolverlaters een achterstand zien. Hoewel de school het aanbod voor begrijpend lezen in

deze groep heeft geïntensiveerd door meer tijd te besteden aan dit leergebied, kan zij niet zeggen of deze interventie het juiste effect heeft. Dit komt doordat gerichte (tussen-)doelen en evaluaties ontbreken.

De resultaten gedurende de schoolperiode zijn van voldoende niveau. Dit oordeel is gebaseerd op de meest recente toetsgegevens uit het leerlingvolgsysteem voor technisch lezen (groep 3 en 4), rekenen en wiskunde (groep 4 en 6) en voor begrijpend lezen (groep 6). Op vier van deze vijf toetsmomenten zijn de resultaten van voldoende niveau. Alleen voor begrijpend lezen in groep 6 is dit niet het geval.

De school heeft momenteel geen leerlingen met een individuele leerlijn. Wel heeft de school enkele leerlingen met een specifieke ondersteuningsbehoefte op sociaal-emotioneel gebied. Met het samenwerkingsverband onderzoekt het team de ondersteuningsbehoefte van deze leerlingen en wat dit betekent voor hun uitstroombestemming. Indicator 1.4 is om die reden nog niet beoordeeld.

Basisschool De Bolleberg gebruikt geen instrument om systematisch zicht te krijgen op de sociale competenties van leerlingen. Indicator 1.5 is daarom niet beoordeeld.

Leerstofaanbod

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		

Basisschool De Bolleberg biedt leerlingen een leerstofaanbod dat is gebaseerd op het bereiken van de kerndoelen. Het aanbod voor wereldoriëntatie is volop in ontwikkeling. Dit aanbod is nu thematisch opgezet en sluit volgens het team beter aan bij de ambitie om de intrinsieke leermotivatie bij leerlingen te verhogen en hen uit te dagen actief de wereld te ontdekken. In de onderbouw maken ook taal en rekenen en wiskunde onderdeel uit van het thematisch aanbod. Het team ziet dat de huidige werkwijze een positief effect heeft op de betrokkenheid van leerlingen en is (terecht) trots op wat is bereikt. Een verbeterpunt vormt nog de kwaliteit van het beredeneerde aanbod is groep 1-2. Per themaperiode worden nu doelen geselecteerd. Op dit moment is echter

onduidelijk of op de langere termijn (gedurende een schooljaar) alle relevante tussendoelen van de taal- en wiskundige ontwikkeling op evenwichtige en systematische wijze aan bod komen. Zeker in het licht van de achterblijvende resultaten voor aanvankelijk lezen en rekenen en wiskunde in leerjaar 3, is het van belang kritisch na te gaan of het aanbod in groep 1-2 voldoende aansluit op de leerinhouden van groep 3.

Tijd

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

Over het geheel genomen maakt het team voldoende efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd. Wel verschillen leraren in de mate waarin zij de klassenmanagementvaardigheden beheersen. Soms duren lesovergangen te lang of wordt te lang geen aandacht besteed aan de gewenste leerhouding van de groep leerlingen die zelfstandig aan het werk is. Leraren kunnen groeien op dit gebied en leren van elkaar.

Schoolklimaat

Schoolklimaat		1	2	3	4
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	
4.7	Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Basisschool De Bolleberg kent een veilig en prettig schoolklimaat. De leerkrachten zorgen voor een ontspannen sfeer en stimuleren leerlingen naar elkaar te luisteren en rekening met elkaar te houden. De leerlingen vinden het prettig op school en de ouders met wie gesproken is, bevestigen dit beeld. Wel vraagt een eenduidige, rode draad ook voor wat betreft het pedagogisch didactisch handelen aandacht. Zowel ouders als leerlingen ervaren namelijk verschillen in handelwijze. Ondanks dat zij dit vooralsnog niet als erg storend ervaren kan het de schoolontwikkeling ondersteunen door ook hierin meer gezamenlijk op te trekken.

Uit de laatste meting kwam naar voren dat leerlingen en personeel zich veilig voelen en dat er zich nauwelijks incidenten voordoen op dit gebied.

Didactisch handelen en afstemming

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Ook de vaardigheden voor de uitvoering van een effectieve instructie zijn in de basis voldoende bij de leraren aanwezig. Het leren verloopt in een rustige en ordelijke omgeving en leerlingen tonen voldoende betrokkenheid. De leraren maken vooraf het lesdoel duidelijk en bieden de leerstof aan in heldere stappen. Op enkele punten is nog verdere winst te behalen. Allereerst geldt dit voor het aanzetten van leerlingen tot actieve deelname. Door bewuster gebruik te maken van verschillende vraagtechnieken en van activerende werkvormen, kan bereikt worden dat alle leerlingen geactiveerd worden tijdens de uitleg en de inoefening. Kansen liggen hier om de vaardigheden die de leraren 's middags inzetten bij het thematisch werken (stimuleren van interactie, van coöperatief leren) ook te gebruiken tijdens de lessen in de basisvakken. Verder is het belangrijk meer expliciete aandacht te geven aan denk- en leerstrategieën door leerlingen ruimte te bieden voor interactie over gekozen strategieën. Ook kan de afsluiting van een les sterker. Het antwoord van de groep op de vraag of iets wel of niet begrepen is, of dat iemand nog iets te vragen heeft, geeft nog geen informatie of het lesdoel werkelijk bereikt is. Dit kan wel bereikt worden door een inhoudelijke controlevraag.

Verbetering vraagt de afstemming van de instructie op verschillen tussen leerlingen. In de geobserveerde lessen zijn, over het geheel genomen

onvoldoende hoogwaardige instructies waargenomen voor de leerlingen van de twee subgroepen naast de basisgroep. (Verlengde) instructies bleven bijvoorbeeld achterwege of hadden teveel het karakter van een begeleidende oefening of verwerking. Hierdoor was te weinig inhoudelijke afstemming zichtbaar op de specifieke onderwijsbehoefte van de subgroep. Ook nam de basisinstructie soms veel tijd

in beslag waardoor een groot beroep werd gedaan op de luisterbereidheid van de leerlingen. Dit riep daarnaast de vraag op, of deze instructie voor met name de sterkere leerlingen wel voldoende effectief was. Het is van belang om dit onderdeel binnen de afstemming te versterken.

Eenzijds vraagt dit meer kennis van leerlijnen en meer analysevaardigheden. Maar ook speelt zeker mee dat de leraren het in organisatorisch opzicht lastig vinden deze afstemming te realiseren. Leraren spelen wel in op verschillen wel tussen leerlingen in het gebruik van leermiddelen en de onderwijstijd, bijvoorbeeld de 'sterren-opdrachten' bij rekenen en wiskunde en de uitbreiding van spelling en begrijpend lezen in groep 8.

Begeleiding en zorg

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Om het bovenstaande adequate didactisch handelen te realiseren is het nodig de beschikbare voortgangsgegevens van leerlingen beter te benutten door scherpere analyses uit te voeren en daar conclusies uit te trekken voor vervolgstappen met leerlingen. De groepsplannen die de leraren hanteren

bieden te weinig steun om instructies inhoudelijk af te stemmen op geconstateerde verschillen tussen leerlingen. Dit geldt zowel voor de afstemming op leerlingen die meer ondersteuning hebben, als op leerlingen die meer aan kunnen.

Behalve de 'reguliere' afstemming (preventieve zorg) komt in de praktijk ook de feitelijke zorg voor leerlingen onvoldoende tot zijn recht (curatieve zorg). Het gaat hierbij vooral om leerlingen die achterblijven en/of bij wie de ontwikkeling stagneert. Deze groep leerlingen heeft de school wel in beeld, maar vervolgcacties ontbreken om hiaten op te sporen in kennis of vaardigheden die de oorzaak kunnen zijn van achterblijvende leerresultaten. Doordat de analyse voorafgaand aan het geven van extra hulp te globaal blijft, is niet duidelijk of de geboden hulp concreet en passend is voor de hulpvraag van een leerling. Dit vraagt een verbeterslag in het analyseren van specifieke onderwijsbehoeften van alle leerlingen en meer specifiek de zorgleerlingen. Het gevolg is dat concrete (leerstofinhoudelijke) doelen veelal ontbreken in de individuele plannen en ook de aanpak en de effectevaluatie veel te globaal blijven.

Omdat het ontbreekt aan uitwerkingen van zorg voor die leerlingen waar dat nodig is, schiet de planmatige zorg nu nog tekort. Veel zorg en begeleiding gebeurt nu nog impliciet of is verweven in de groepsplannen en de feitelijke uitvoering van de zorg is daardoor onvoldoende transparant.

Kortom, zowel de preventieve als de curatieve zorg en begeleiding vragen de komende

periode nog veel aandacht van het team. Ten eerste op het niveau van de individuele leerling waar het gaat om de specifieke hulpvraag als extra zorg noodzakelijk is. Ten tweede op het niveau van de groep, als het gaat om het adequaat omgaan met de verschillen tussen leerlingen wat betreft hun instructiebehoeften en de afstemming van de leerinhouden en verwerking. En tenslotte op het niveau van de school. Hier is de vraag relevant wat de leerlingen van basisschool De Bolleberg vragen van het onderwijs op de school. Dit alles veronderstelt een versterking van de analysevaardigheden van de teamleden om zo op de verschillende niveaus beter om te kunnen gaan met de beschikbare gegevens van bijvoorbeeld het leerlingvolgsysteem en methodegebondentoetsen op het niveau van de groep.

Onze conclusie is dat de 1-zorgroute die de school hanteert, op alle verschillende stappen inhoudelijk verdiept en verankerd moet worden. Hierbij is het zinvol om de taken en verantwoordelijkheden van intern begeleider en groepsleraren binnen de zorg- en ondersteuningsstructuur helder te definiëren en vast te leggen. De noodzakelijke kwaliteitsontwikkeling op dit gebied is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het hele team.

Kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Er is een start gemaakt met het bepalen van de koers die de school de komende tijd wil en moet gaan varen. Principes van ontwikkelingsgericht onderwijs vormen hiervoor een belangrijke onderlegger. Er is echter nog geen sprake van een situatie waarin de schoolontwikkeling vanuit een heldere, scherpe analyse vorm krijgt. Een aantal condities moeten de komende tijd dan ook nog meer vorm krijgen.

De eerste aanzet van trendanalyses en het stellen van streefdoelen moet verder uitgebouwd worden om het opbrengstgericht werken te versterken. De huidige werkwijze geeft onvoldoende inzicht in tegenvallende opbrengsten en trends op schoolniveau. De tegenvallende eindopbrengsten en het analyseren van mogelijke oorzaken, moeten op schoolniveau meer aandacht krijgen dan tot nu toe het geval is geweest. Omdat de eindopbrengsten risicovol blijven, vraagt dit om een aantal gerichte interventies in het primaire proces en een versnelde implementatie van een aantal verbeteringen waar de school al mee is begonnen. Dit invoeringsproces verlangt een intensivering en een meer doelmatige aanpak met nadruk op effectief handelen in de klas en borging van lijnen door de hele school heen.

Hoewel er in toenemende mate aandacht is voor het realiseren van doorgaande lijnen in de school en investeringen in een professionele cultuur in de school, zal dit ook de komende tijd nog echt aandacht vragen van het team. Structurele aandacht voor borging van bestaande werkwijzen is en blijft erg belangrijk.

Omdat een behoorlijk functionerend systeem van kwaliteitszorg zo noodzakelijk is om de schoolontwikkeling te ondersteunen, om de juiste keuzes te maken en om gerealiseerde kwaliteitsverbetering vast te houden, geeft het bovenstaande beeld aan dat er echt nog 'werk aan de winkel' is. Ook de verandercapaciteit van

het team is hierbij een belangrijke voorwaarde om de noodzakelijke kwaliteit te verbeteren. De aansturing van dit proces vraagt van de schoolleiding en het bestuur een systematische aanpak, waarbinnen een aanscherping van gemaakte keuzes en een snelle doorontwikkeling op een aantal gebieden noodzakelijk is.

Naleving wet- en regelgeving

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Bolleberg.

Daarnaast heeft de inspectie de school en het bestuur gevraagd haar eigen kwaliteit te beoordelen en dat samen met de oordelen van de inspectie te vertalen naar de ontwikkelingsrichting van de school en welke stappen de school gaat ondernemen om de kwaliteit weer op orde te krijgen.

Hieronder geeft het bestuur haar reactie:

Tijdens het bestuursgesprek op 9 november 2015 heeft het College van Bestuur van Kerobei de ontwikkeling en de context van BS de Bolleberg onder de aandacht gebracht van de Inspectie. Mede naar aanleiding van een interne audit in het voorjaar van 2015 heeft het College van Bestuur aan de inspectie gevraagd mee te kijken naar de schoolontwikkeling van BS de Bolleberg. Mede naar aanleiding hiervan heeft de inspectie op 21 januari 2016 een kwaliteitsonderzoek op BS de Bolleberg uitgevoerd.

Onderstaand de reflectie van het MT en het team op dit kwaliteitsonderzoek:

Herkenning na erkenning!

We zijn blij met het toegekende basisarrangement en zijn direct aansluitend aan het inspectiebezoek nóg harder (structureler met een doelmatige aanpak) aan de slag gegaan met de aanleiding voor dit kwaliteitsonderzoek.

Zoals de inspectie verwoordde – de eindopbrengst van groep 8 is een resultante van 8 jaar onderwijs – zijn en waren we overtuigd van de kwaliteiten van onze huidige groep 8 en willen/zullen dan ook alles in het werk stellen dat deze leerlingen dit zullen aantonen met een voldoende eindopbrengst. De eerste resultaten (M-toetsen) op het gebied van begrijpend lezen versterken deze overtuiging.

De prettige sfeer, de rust en de structuur die we realiseren is een pluim. We herkennen dit zeker. Dit is ook wat ouders binnen de school teruggeven. Dat dit niet altijd leidt tot gewenste opbrengsten is iets dat we ons ter harte nemen. De doorgaande lijnen die we graag zien in ons aanbod van de leerstof op alle instructieniveaus, in het passend verwerken van de leerstof en in het goed volgen van leerlingen d.m.v. scherper analyseren van gegevens en die te vertalen in goed onderbouwde groepsplannen zijn niet voldoende (zichtbaar) aanwezig.

We waren ons hiervan bewust. Dat de inspectie dit nog eens benadrukte was een 'wake-up call'.

De door de inspectie genoteerde aanname dat er geen leerlingen met een individuele leerlijn zijn berust op een misverstand in de communicatie tussen inspecteurs en MT.

Om indicator 1.5. toekomstig te kunnen beoordelen zijn we op zoek naar een instrument waarmee we systematisch zicht krijgen op de sociale competenties van leerlingen. Dit instrument wordt naar verwachting begin nieuwe schooljaar operationeel.

Het door de Inspectie aangehaalde verbeterpunt over de kwaliteit van het bereedeneerde aanbod in groep 1-2 – onduidelijkheid of op de langere termijn alle relevante tussendoelen van de taal- en wiskundige ontwikkeling op evenwichtige en systematische wijze aan bod komen – is een bespreekpunt tussen de begeleiding vanuit de schoolbegeleidingsdienst en teamleden van de groepen 1-2-3.

De ervaren verschillen bij ouders en leerlingen in pedagogisch-didactisch handelen zijn onderwerp van gesprek tijdens de teambijeenkomsten. De leerkrachten erkennen deze verschillen en realiseren zich goed dat een meer gelijke aanpak – doorgaande lijn – voor alle betrokkenen meer helderheid en duidelijkheid biedt.

Dit onderwerp wordt gelijk gekoppeld aan afstemming van didactisch handelen en afstemming van instructie op verschillen tussen leerlingen.

Tijdens en na klassenbezoeken door MT én collega's wordt gereflecteerd op dit handelen en deze afstemming, waarbij we afspraken gemaakt hebben over het eenduidig gebruik maken van weektaken die inhoudelijk afgestemd worden op de verschillen tussen leerlingen.

De planmatige begeleiding en ondersteuning (zorg) die daarbij nodig en wenselijk is vanuit de verantwoordelijkheid van het MT vraagt meer leerkrachtnabijheid, een scherpere diepteanalyse en daarop afgestemde groepsplannen (door de leerkrachten uit te voeren en te maken) waardoor zowel de preventieve als de curatieve ondersteuning (zorg) voldoende tot haar recht komt. Dit geldt zowel op leerling- als op groepsniveau. Samengevat dient er verdieping en verankering plaats te vinden binnen de 1-zorgroute die de school hanteert. Dit is een kwaliteitsvraag die we binnen het gevormde cluster van scholen aan de orde stellen vanuit ondersteuning en leren van en met elkaar. Dit koppelen we ook aan de wijze van borging van bestaande werkwijzen; hoe doen anderen dit en is dit ook passend binnen BS de Bolleberg?

5 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Op 21 januari 2016 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: schoolleiding, intern begeleider(s), leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

We hebben een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleiders en de leraren van de school. In dit gesprek hebben we onze bevindingen en oordelen besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.